



ANÁLISIS DE LA TERCERA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PÚBLICA EN PERÚ

“Encuesta RAP”

(08 – 10 de diciembre de 2010)

Dr. Javier Verástegui Lazo, Consultor

1. INTRODUCCION

El Proyecto LAC Biosafety responde al requerimiento de contar con canales permanentes de comunicación que respondan a las necesidades de información de los diferentes estamentos de la sociedad así como promover un debate informado en bioseguridad, basado en información objetiva generada por los especialistas de la región que permiten fortalecer el conocimiento en bioseguridad de manera que faciliten la toma informada de decisiones relacionadas con organismos genéticamente modificados OGM/OVM. Para tal fin, la Coordinación Regional ha desarrollado un formulario de encuesta llamado RAP que permite medir el nivel de la percepción pública sobre la biotecnología y la bioseguridad entre los actores de los países participantes.

Este formulario está siendo utilizado en la realización de encuestas de percepción en cada país participante en el proyecto. El formulario de la encuesta RAP, adaptada al Perú por el consultor, figura en Anexo 1. En tal sentido, aprovechando la realización del *1er Curso Nacional de Bioseguridad y Biotecnología Moderna* organizado por LAC-Biosafety-Perú y la UNALM en Lima, se programó el desarrollo de esta encuesta RAP en el Perú con los participantes al citado curso, los días 8, 9 y 10 de diciembre de 2010, en el marco del *Plan de Comunicación y Percepción Pública del proyecto en Perú*. Esta es la primera vez que se aplica la encuesta RAP en el Perú; sin embargo, representa la tercera encuesta realizada en el Perú en el marco del proyecto, según se ha reportado anteriormente.

Además de permitir la comparación de los niveles de percepción pública en actores similares en los cuatro países del proyecto, los resultados de la encuesta RAP de Perú permiten también comparar los resultados obtenidos en las encuestas previamente desarrolladas con el mismo estamento de actores en Febrero y Diciembre de 2010, utilizando un formulario especialmente diseñado para Perú por el consultor.

Los formularios de encuestas RAP fueron completadas y entregadas por 73 personas los días 8, 9 y 10 de diciembre de 2010. A continuación presentamos un análisis de los resultados estadísticos de la encuesta RAP en Perú. Las estadísticas de las respuestas obtenidas se detallan en el Anexo 2. En este análisis se hacen comparaciones e inferencias en relación a los resultados obtenidos en las encuestas previas de Perú.

2. RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE ENCUESTA RAP

Las preguntas 1, 2 y 3 se refieren a datos administrativos de la encuesta RAP y no requieren ningún análisis.

Pregunta 4: ¿Qué edad tiene usted?

La muestra de los 73 actores encuestados es predominantemente joven. En efecto, más del 71.3% tienen entre 19 y 35 años, las personas de edad media (entre 36 y 55 años) alcanzan cerca del 23.3%, mientras que los mayores de 55 años solo representan el 5.5%.



Pregunta 5. Sexo

La muestra es bastante representativa en cuestión de género pues los resultados muestran un 52.1% para las mujeres y 47.9% para los varones.



Pregunta 6. ¿Qué estudios cursó usted? (Nivel de instrucción máximo alcanzado)

Casi la mitad de los 73 encuestados fueron profesionales con postgrado o con estudios de postgrado (45.2%), seguido de los estudiantes de pregrado (26%), los que han culminado estudios universitarios de pregrado (26%) y aquellos que solo tienen secundaria completa (2.7%). Se trata pues de una muestra representativa del sector educado de la sociedad.



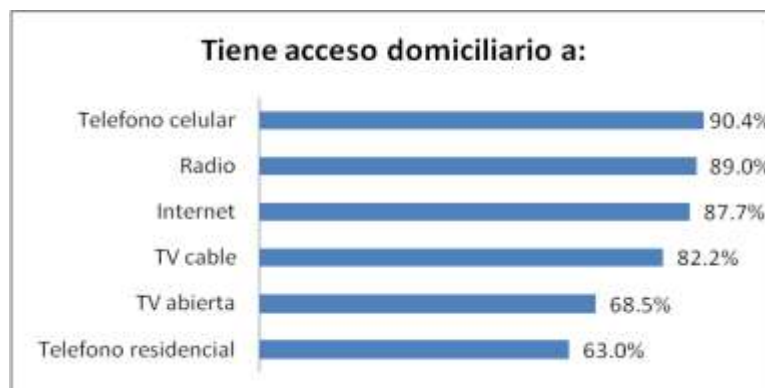
Pregunta 7. Que actividad realiza?

El 50.7% declara ser estudiante universitario (pre-grado y postgrado), investigadores, consultores, ingenieros químicos, biólogos etc. lo que es compatible con las respuestas a la pregunta 6. Asimismo, el 21.9% declara ser docente, el 23.3% son agrónomos y el 4.1% especializados en acuicultura. Estos resultados revelan que la muestra de actores encuestada es netamente académica.



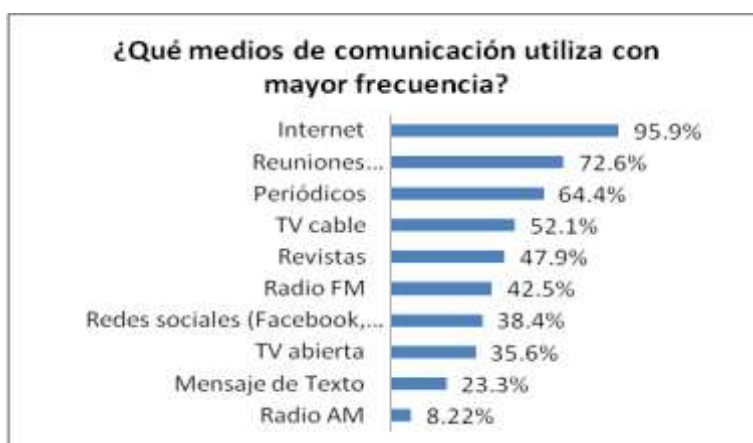
Pregunta 8. Tiene acceso domiciliario a: (Marcar todas las que apliquen)

Los resultados muestran un elevado uso de las telecomunicaciones modernas como el teléfono celular (90.4%) y el internet (87.7%). Asimismo, mayoritariamente los encuestados tienen acceso a la TV (cable, abierta, otra), al teléfono residencial y a la radio, en un rango comprendido entre el 63.0% y el 89.0%.



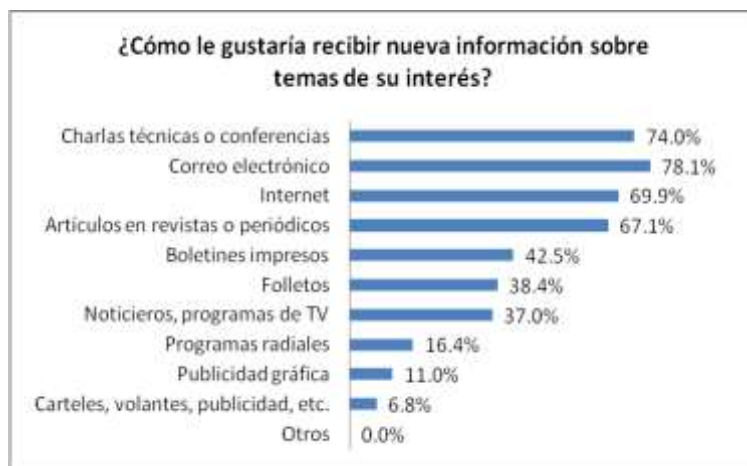
Pregunta 9. ¿Qué medios de comunicación utiliza con mayor frecuencia para informarse? (Marcar todas las que apliquen)

Los encuestados se informan principalmente a través del internet (95.9%), seguido por el conjunto de reuniones académicas, los periódicos, la televisión de cable, la radio FM, las revistas, las redes sociales y TV abierta (entre 72.6% y 35.6%). Resulta interesante que un grupo significativo se informa a través de mensajes de texto (23.3%).



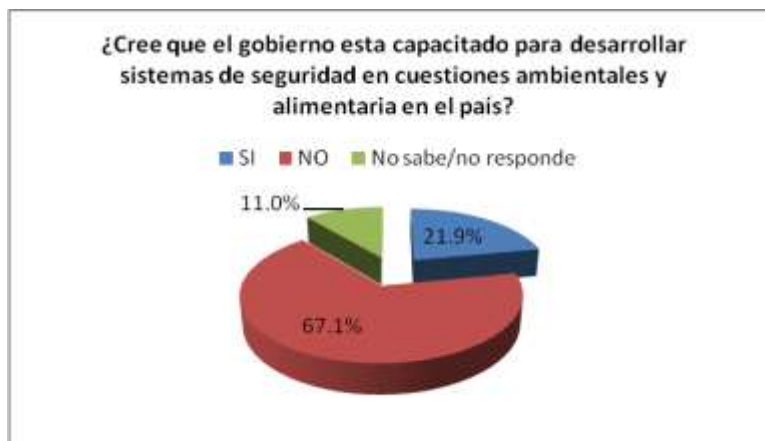
Pregunta 10. ¿Cómo le gustaría recibir nueva información sobre temas de su interés? (Marcar todas las que apliquen)

Las respuestas son compatibles con aquellas de la pregunta 12, en el sentido que los encuestados prefieren informarse mayormente a través de revistas/periódicos, correo electrónico, internet y charlas técnicas (entre 67.1% y 78.1% de preferencias). Por el contrario, no prestan mayor interés a la publicidad de los medios o la información de la calle (entre 6.8% y 42.5%).



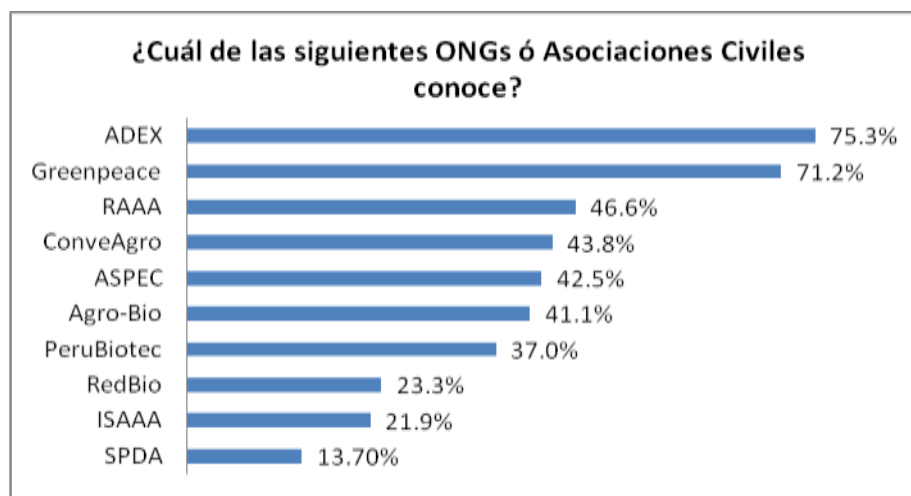
Pregunta 11 . ¿Cree que el gobierno está capacitado para desarrollar sistemas de seguridad en cuestiones ambientales y alimentarias en el país?

Solamente 21.9% de los encuestados cree que el Estado sí se encuentra capacitado para desarrollar los sistemas de bioseguridad a nivel ambiental y alimentario. La percepción mayoritaria de los encuestados que no saben o no responden es de (67.1%) y que el Estado no se encuentra capacitado asciende a un 11.0 %.



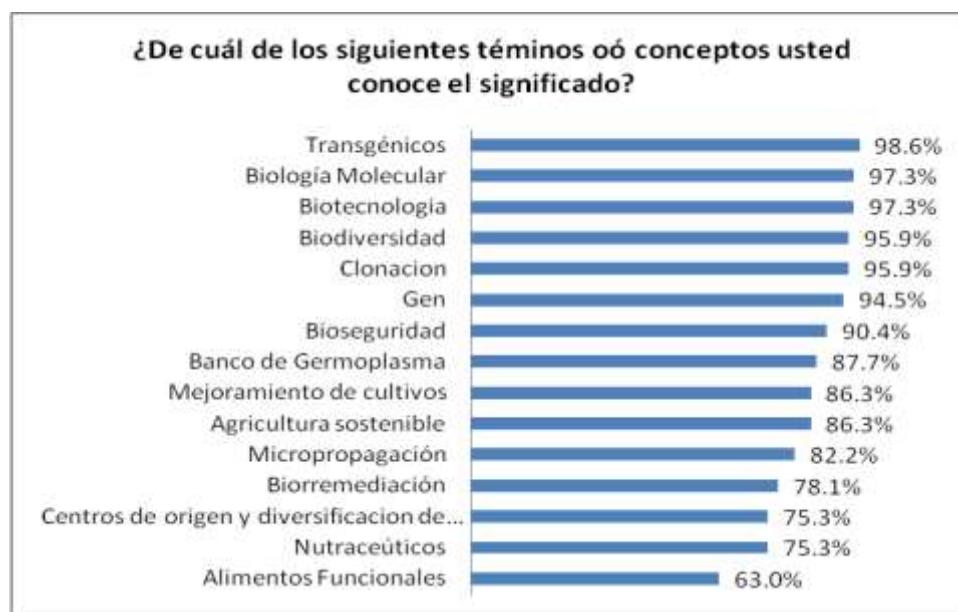
Pregunta 12. ¿Cuál de las siguientes ONG o Asociaciones Civiles conoce? Marcar todos los que apliquen.

ADEX es la ONG más conocida por los encuestados (75.3% de respuestas), seguida de Greenpeace (71.2%), la RAAA (46.6%) ConveAgro (43.8) ASPEC (42.5) y PeruBiotec (37%). En el primer caso se explica por el boom de las exportaciones peruanas, en segundo lugar la presencia diaria de Greenpeace en las noticias internacionales relacionadas al ambiente y en los dos siguientes casos se explica por la activa participación en eventos y noticias nacionales relacionadas a la biotecnología y los transgénicos en el Perú, durante los últimos años. Llama la atención el conocimiento significativo de varias ONG internacionales como AgroBio (41.1%), REDBIO (23.3%), ISAAA (21.9%).



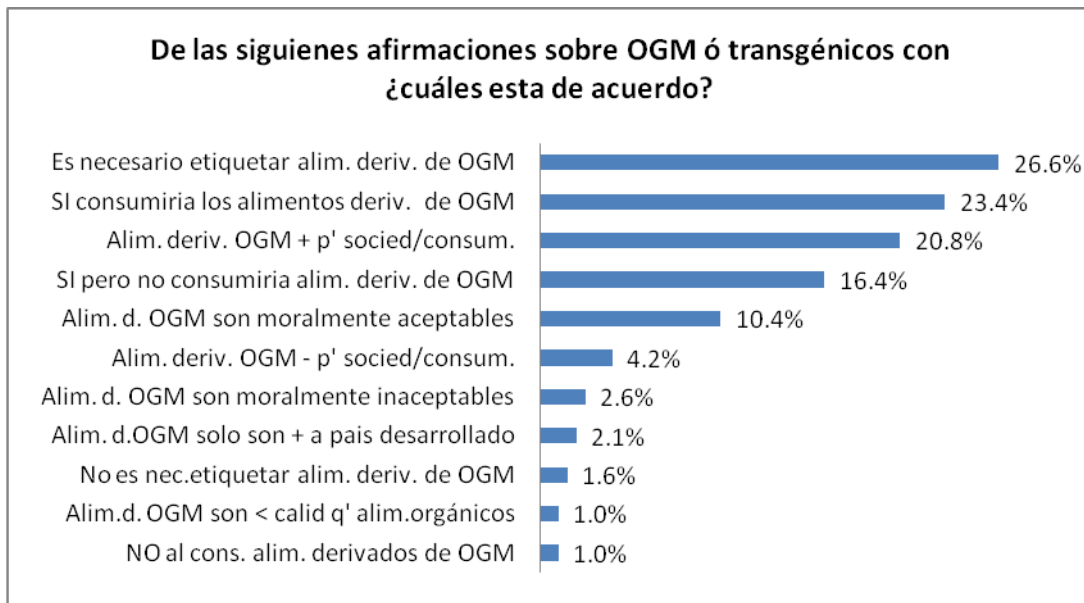
**Pregunta 13 . ¿De cuál de los siguientes términos o conceptos usted conoce el significado?
Marcar todos los que apliquen.**

En un elevado porcentaje (entre 82.2% y 98.6%), los encuestados declaran conocer el significado de transgénicos, biología molecular, biotecnología, biodiversidad, clonación, gen, bioseguridad y, banco de germoplasma, mejoramiento de cultivos, agricultura sostenible, micropropagación, . Asimismo, en un porcentaje mayoritario (entre 75.3% y 78.1%) la mayoría de encuestados declara conocer el significado de centros de origen, biorremediación, nutraceuticos y alimentos funcionales (el menor valor, 63.0%). Este resultado es compatible con la formación y actividad académica de la muestra de actores encuestados.



Pregunta 14. De las siguientes afirmaciones sobre los alimentos derivados de organismos genéticamente modificados (OGM) o transgénicos, con cuales está de acuerdo? Marque todas las que apliquen

Los encuestados están de acuerdo en primer lugar en que es necesario etiquetar los alimentos derivados de OGM (26.6%), en segundo lugar aceptan consumir alimentos derivados de OGM en un (23.4%), en tercer lugar opinan que los alimentos derivados de OGM son beneficiosos para la sociedad y el consumidor en un (20.8%), en cuarto lugar aceptan los alimentos derivados de OGM pero No los consumirían en un (16.4%), en quinto lugar opinan que los alimentos derivados de OGM son moralmente aceptables en un (10.4%), y opiniones negativas en cuanto a los alimentos derivados de OGM como que no son beneficiosos para la sociedad y el consumidor, que son moralmente inaceptables, que solo son beneficiosos en los países desarrollados, que son alimentos de menor calidad que los orgánicos y no al consumo de alimentos derivados de OGM en un rango de bajo porcentaje entre (4.2% y 1.0%), asimismo solo un pequeño porcentaje de encuestados opina que no es necesario etiquetar los alimentos derivados de OGM en (1.6%).



Pregunta 15. Le gustaría recibir información sobre temas relacionados con la bioseguridad y las biotecnologías?

Al 100% de encuestados si les gustaría recibir información sobre temas relacionados con la bioseguridad y la biotecnología.



16. Por favor, escriba sus sugerencias, opiniones e inquietudes relacionadas con el tema del proyecto Bioseguridad América Latina (LAC Biosafety).

1. Sugiero que se continúe informando a la población de los avances de los OGM. Anteriormente y actualmente los genes de las plantas ya se han estado manejando y un OGM es solo el cambio de un gen a otro que sí va a traer beneficio a la población y esto es bueno. Solo hay que generar los bancos para lograr conservar la biodiversidad de nuestras especies. Creo que al Perú le falta mucho en regulaciones y cómo hacerlas.
2. Debería ser un tema más difundido y presentar algunas charlas libres.
3. Es muy interesante el programa desarrollado en la semana. Recomiendo se siga haciendo éste tipo de conferencias para informar a la población y se tenga una idea más certera sobre lo que son los OGM y los aspectos de bioseguridad. Felicidades.
4. El proyecto debería incluir temas de investigación de los marcos regulatorios y aspectos éticos.
5. Se debe integrar a facultades de ciencia de otras universidades que también tiene interés en estos temas.
6. Enviar información por correo.
7. Quisiera recibir boletines de Lac Biosafety por correo electrónico.
8. Los cursos deberían hacerse con más pausas entre sesión para aprovechar y asimilar mejor las enseñanzas.
9. Es importante integrar a varias entidades, ministerio de agricultura y representantes de diferentes regiones, coordinar los acuerdo con gente capacitada, profesionales capacitados, entrar en concertación con las autoridades quienes no están muy informados sobre transgénicos y bioseguridad.
10. Deberían haber más cursos en la universidad y colegios para orientar a la población. En las conferencias invitar a asistir a políticos que toman decisiones.
11. Pienso que la transgénesis aplicada de mejorar los alimentos nutricionalmente es correcto porque no es un factor que influya ambientalmente al ecosistema pero la transgénesis para hacer más resistente a una planta debe ser más estudiado ya que no se toma en cuenta el factor tiempo para que las demás especies coexistan con los nuevos OGM.
12. Por favor que se respete el derecho al consumidor y se promueva más información al respecto.
13. Se debe tratar más sobre enfermedades futuras a los humanos por productos transgénicos.
14. Es la primera vez que conozco sobre el tema, opino que debe informarse masivamente a los docentes para que se amplíe el radio de difusión para crear conciencia respecto a la disponibilidad de alimentos para el presente y futuro.
15. Creo que se debería abrir más foros y conferencias relacionados al tema con asistencia de especialistas nacionales como internacionales (países donde se cultiven).
16. Tratar de fortalecer la comunicación y demanda de los sectores correspondientes en la adopción, monitoreo, difusión no solo de los avances, logros en la sociedad científica sino en la sociedad civil de modo transparente y continuo. Fortalecimiento de las capacidades y educación de los niveles más básicos.

17. Es muy innovador, pero se le debe dar más alcance o inclusión a las universidades nacionales.
18. Profundizar y dar a conocer las ventajas y o desventajas del etiquetado de alimentos derivados de OGM.
19. ¿Qué papel cumplen los profesionales de la salud en estos proyectos? Todo el problema se genera porque la población no se encuentra convencida sobre que los OGM podrían producir en su organismo. La resistencia a algunos patógenos por el uso de toxinas aisladas puede precipitar proteínas y hacer cambios sustanciales.
20. Me parece que la decisión de proteger nuestra biodiversidad es una gran idea más que nada para un país como el nuestro que es uno de los subdesarrollados. Yo creo que la biotecnología podría ser una manera de salir adelante no solo económicamente sino para competir en tecnologías con los países desarrollados.
21. Cuando se realice este tipo de cursos también debe invitarse a personas de la oposición de tal manera que los asistentes, en el caso de los jóvenes, tengan las dos alternativas y puedan hacer una decisión más consciente. El proyecto debe trabajar con grupos de investigación estudiantiles como al cual perteneces para que nosotros también podamos difundir la información, de tal manera que se llegaría a un mayor número de personas.
22. El Proyecto de Lac Biosafety debe promover charlas no solo en las universidades de Lima, sino que también debe extenderse a aquellas que se encuentran en provincias tales como Ayacucho; para que de este modo todos tengamos posibilidad de informarnos acerca de la Bioseguridad y formar una impresión o decisión adecuada acerca de los OGM.
23. Mayor investigación interdisciplinaria-transdisciplinaria, patrocinio de tesis de grado maestría, doctoral, cursos y seminarios.
24. Que el Proyecto actúe de manera conjunta con las universidades del país con carreras relacionadas a las ciencias (biología, química) para poder implementarlas en los laboratorios y divulgación pública. Que tengan un rol protagónico en la normativa y regulación de la bioseguridad en el Perú y estandarizar procedimientos y ayudar, asesorar a entidades que no puedan cubrir los mencionados costos.
25. Es un proyecto necesario para crear leyes y políticas que permitan tomar decisiones sobre la introducción de transgénicos al Perú.
26. Es necesario que se presente opiniones contrarias al uso de transgénicos para promover el debate y así poder lograr, quizás, consenso.
27. Al Proyecto también deberían integrar a estudiantes de pre-grado y post-grado interesados en el tema, ya que ellos serán los que continuarán con el proyecto en el futuro.
28. Desarrollar un Programa Didáctico de Bioseguridad América Latina (Lac Biosafety) para ser ofrecida a las autoridades, Presidente, Ministros de Agricultura y Medio Ambiente y funcionarios relacionados que resulten elegidos en las próximas elecciones, Hacer lo mismo con los gobiernos regionales.
29. Que se vea la forma de llegar al público en general no solo a los científicos o técnicos. Mayor información a través de medios de comunicación masiva: radio TV, periódicos etc.
30. Es cierto que muchas veces podemos oponernos a la nueva tecnología y dar opiniones muchas veces debido a una mala o poca información. Particularmente fui una de esas

- personas, pero esto cambió gracias a la información que fui recibiendo. Me alegra que haya este tipo de proyectos, para que así la población pueda tomar decisiones basadas con información correcta y no simplemente cerrar las puertas a los OGM.
31. Creo que es una buena forma de proporcionar información al estado sobre el impacto de los OGM en el ambiente.
 32. Debe formarse una asociación fuerte e intercambiar información, para poder enterarnos qué están investigando y por qué.
 33. Agradecería puedan descentralizar este tipo de eventos para mayor conocimiento en provincias. Además invitar a representantes del gobierno (Minan, Min. Agricultura, etc.)
 34. Quisiera saber si aparte de Perú ¿qué países de Sudamérica están relacionado en el proyecto? Felicidades por el curso, muy bueno que se den este tipo de eventos y con el nivel científico proyectado en este curso.
 35. El Proyecto Bioseguridad América Latina debería ser impartido en todas las ciudades del Perú y que la información no se centralice solo en Lima.
 36. Que consideren reuniones, talleres de información en el interior del país, mayor difusión de información.
 37. Propiciar el desarrollo de tecnologías para productos agroexportables peruanos.
 38. Involucrar también a estudiantes de pre-grado a través de ubicar sus centros federados.
 39. Sugeriría a los miembros de esta institución llevar sus ideas a otras universidades del país y conformar una red para poder comunicar a la población sobre los hechos que están ocurriendo.
 40. En mi opinión se debería difundir información respecto a los OGM para el público en general, pues mucho o gran parte de la población no está informada respecto de éstos tonos que son importantes ya que nos competen e involucran a todos.
 41. Quisiera saber si ya se están ejecutando los sub-proyectos y si existirán más sub-proyectos a futuro.
 42. Debería tomarse el punto de vista de entidades “cabezas” por así decirlo y conciliar el tema de biotecnología hacia nuestra realidad.
 43. Mantener un adecuado monitoreo frente a la presencia de OGM en el país. Informar los efectos benéficos y no benéficos frente a cultivar OGM.
 44. Nuestro país siendo mega-diverso, centro de origen de algunos cultivos, no realizar experimentos con OGM.
 45. Se debería mejorar la comunicación con las masas para lograr una acción educativa más eficiente.
 46. Mayor información, canalización de la investigación de los recursos agropecuarios y difusión de resultados nacionales, generando conocimiento que pueda comercializarse

RESUMEN DE LAS SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES:

1. Difundir el Proyecto LAC Biosafety a nivel de todas las universidades científicas y de ser posible es los colegios secundarios en todo el país con la finalidad de poder informar correctamente a la población en general además de la universitaria científica mostrando ventajas y desventajas de los productos derivados de OGM.

2. Descentralizar éste tipo de eventos e invitar a participar a los miembros de los organismos gubernamentales involucrados como el Ministerio de Agricultura, Ministerio del Medio Ambiente, gobiernos regionales del país etc. quienes tomen decisiones, coordinar los acuerdos con gente y profesionales capacitados, concertar con las autoridades pertinentes quienes no están muy informados sobre transgénicos y bioseguridad. Asimismo gente capacitada del ámbito opositor.
3. Incluir en el Programa temas Regulatorios y Aspectos Éticos de los OGM como el etiquetado de los productos OGM versus sus ventajas y desventajas etc.
4. Difundir a través de los medios de comunicación los temas relacionados a los transgénicos, bioseguridad y biotecnología de acuerdo a nuestra realidad. Mejorar la comunicación a todos los niveles de la población para lograr una acción educativa más eficiente.